

# COMUNE DI REALMONTE

Provincia di Agrigento

III Settore – LL. PP. e Servizi Tecnico-manutentivi

## GARA per

**PROCEDURA NEGOZIATA per importi sotto soglia - AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO "DIREZIONE LAVORI, MISURE E CONTABILITA' E COORDINAMENTO SULLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE".**

da eseguirsi nell'ambito dell'intervento <<Lavori di recupero dell'edificio Comunale "Torre dell'orologio" sede della Protezione Civile volontari della misericordia e riqualificazione aree circostanti del vecchio nucleo storico>>, presso il Comune di Realmonte (AG).

Codice **CIG: Z6E24CDE3F** (Servizi)

Codice **CUP G87H15002380001**

## VERBALE

L'anno **DUEMILADICIOTTO**, addì **TRENTA** del mese di **NOVEMBRE (30/11/2018)**, alle ore **UNDICI (11:00)**, nella sede Municipale, presso l'Ufficio Tecnico Comunale, nella stanza del Responsabile del 3° Settore, aperta al pubblico, lo scrivente **Arch. SALVATORE GAIPA**, Presidente di gara, assistito da: **Arch. Cristoforo Giuseppe Sorrentino**, in servizio presso questo Settore, in qualità di componente seggio di gara, e il **Geom. Tamburello Pierpaolo**, in servizio presso il locale 2° Settore, in qualità di componente seggio di gara, con l'ausilio dell'Arch. Putrone Gerlando Fabio con le funzioni di segretario verbalizzante, in qualità di RUP, tutti nominati con **Determina Dirigenziale n. 116 del 15/10/2018** di costituzione della commissione di gara, e successiva **Determina Dirigenziale n. 118 del 25/10/2018** di sostituzione di un componente della commissione di gara, **facendo seguito alle operazioni di gara della precedente manifestazione di interesse esperite con verbale del 19/11/2018**,

### IL PRESIDENTE

Da' atto che da parte del locale Ufficio Protocollo nonché da riscontro a mezzo della piattaforma informatica HALLEY, **A SEGUITO DI LETTERA DI INVITO trasmessa con prot. n. 12585 del 22/11/2018** per PROCEDURA NEGOZIATA per l'affidamento dei servizi di architettura e ingegneria di che trattasi, rivolto ai n. 5 (cinque) professionisti risultati selezionati dai Verbali di GARA del 30/10/2018, 31/10/2018 e del 19/11/2018 a seguito dell'**AVVISO ESPLORATIVO PER MANIFESTAZIONE DI INTERESSE**, hanno dato riscontro solamente i seguenti professionisti:

N.	Prot.	del	NOMINATIVO PROFESSIONISTA	MODALITA' PRESENTAZIONE PLICO
1	12794	29/11/2018	ARCH. LUIGI LA SALA – BISACQUINO (PA) PEC: <a href="mailto:luigi.lasala@archiworldpec.it">luigi.lasala@archiworldpec.it</a>	BREVI MANU - PROTOCOLLO
2	12809	29/11/2018	ING. AGRO' SALVATORE – RACALMUTO (AG) PEC:	BREVI MANU - PROTOCOLLO
3	12881	30/11/2018	R.T.P. : ARCH. DINO SERRA – ARCH. ANTONIO NICOSIA – CANICATTI' (AG) PEC: <a href="mailto:dino.serra@archiworldpec.it">dino.serra@archiworldpec.it</a>	BREVI MANU - PROTOCOLLO, ORE 09:52

## IL PRESIDENTE

Prende atto delle istanze pervenute in ordine di protocollo e provvede alla verifica/esame della documentazione **BUSTA A con la dicitura "Documentazione amministrativa"**, al fine di ammettere o meno gli operatori economici interessati:

N.	OPERATORE ECONOMICO	MOTIVAZIONE
1	ARCH. LUIGI LA SALA	<b>AMMESSO</b>
2	ING. AGRO' SALVATORE	<b>AMMESSO</b>
3	R.T.P. : ARCH. DINO SERRA – ARCH. ANTONIO NICOSIA	<b>AMMESSO</b>

## IL PRESIDENTE

In virtù di quanto sopra, procede alla verifica/esame della documentazione **BUSTA B con la dicitura "Offerta tecnica"**.

In relazione al criterio di aggiudicazione *dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo*, si tiene conto della relativa ponderazione attribuita mediante una soglia, espressa con un valore numerico determinato e con appropriato scarto tra il punteggio della soglia e quello massimo (la cui somma sarà pari a 100), relativo all'elemento cui si riferisce la soglia medesima:

<b>esperienza acquisita</b> maggiormente nel tempo per la tipologia del servizio, oggetto di interesse (in relazione al curriculum vitae/professionale)	desunta dal curriculum vitae in relazione alla propria attività formativa e capacità professionale svolta sul campo	<b>da 0 a 10 punti</b>
<b>offerta tecnica</b> (previsione di miglioramenti tecnologici volti ad un minor tempo di realizzazione dell'opera e/o minor costo di manutenzione nel tempo)	desunta dalla illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto dell'incarico, così suddivisa: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Livello da PIÙ CHE ADEGUATO a MASSIMO di adeguatezza della proposta al perseguimento di finalità e obiettivi che si intende conseguire nonché dei risultati prospettati che si intendono vincolanti: PUNTI 2;</li> <li>• Livello da ADEGUATO a PIÙ CHE ADEGUATO di adeguatezza della proposta al perseguimento di finalità e obiettivi che si intende conseguire nonché dei risultati prospettati che si intendono vincolanti: PUNTI 1,5;</li> <li>• Livello da PARZIALMENTE ADEGUATO ad ADEGUATO di adeguatezza della proposta al perseguimento di finalità e obiettivi che si intende conseguire nonché dei risultati prospettati che si intendono vincolanti: PUNTI 1;</li> <li>• Livello da SCARSO a PARZIALMENTE ADEGUATO di adeguatezza della proposta al perseguimento di finalità e obiettivi che si intende conseguire nonché dei risultati prospettati che si intendono vincolanti: PUNTI 0,5;</li> <li>• Livello SCARSO di adeguatezza della proposta al perseguimento di finalità e obiettivi che si intende conseguire nonché dei risultati prospettati che si intendono vincolanti: PUNTI 0;</li> </ul>	<b>da 0 a 5 punti</b>
<b>professionalità e adeguatezza</b> dell'offerta (dimostrazione capacità a realizzare la prestazione sotto il	desunta da un numero massimo di 3 (tre) servizi relativi a interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti fra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento, secondo quanto stabilito dal DM	<b>da 0 a 15 punti</b>



L  
h

profilo tecnico)	17/06/2016	
<b>caratteristiche metodologiche dell'offerta (illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni dell'incarico)</b>	desunta dalla illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto dell'incarico, così suddivisa: <ul style="list-style-type: none"> <li>• B1 analisi e individuazione delle varie fasi dello svolgimento dell'incarico: PUNTI 15;</li> <li>• B2 metodologie che saranno utilizzate per la risoluzione delle varie problematiche connesse alla esecuzione dell'opera con la specificazione delle professionalità coinvolte oltre a quella oggetto della valutazione di cui al punto "A) Professionalità e Adeguatezza": PUNTI 25;</li> <li>• B3 eventuali offerte di servizi complementari non compresi fra quelli richiesti. Il servizio così offerto verrà valutato in base al grado di effettiva utilità al servizio complessivamente considerato e quindi all'Ente. In tal senso l'offerente, nell'indicare il servizio aggiuntivo ne motiva l'individuazione ricostruendo il perché lo stesso creerebbe valore aggiunto per il committente : PUNTI 10;</li> </ul>	<b>da 0 a 50 punti</b>

A tal fine gli operatori economici interessati hanno totalizzato il seguente punteggio provvisorio:

N.	OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO PROVVISORIO
1	ARCH. LUIGI LA SALA	<b>34.50</b>
2	ING. AGRO' SALVATORE	<b>57.50</b>
3	R.T.P. : ARCH. DINO SERRA – ARCH. ANTONIO NICOSIA	<b>54.00</b>



In virtù di quanto sopra, procede alla verifica/esame della documentazione **BUSTA C con la dicitura "Offerta economica"**.

Sempre in relazione al criterio di aggiudicazione **dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo**, si tiene conto di:

<b>ribasso percentuale unico indicato nell'offerta economica</b>	Valutazione sulla base della seguente formula: $Vai = Ra/Rmax$ dove: <i>Vai</i> = Coefficiente variabile tra 0 e 1 valutazione tecnica <i>Ra</i> = Valore (ribasso) offerto dal concorrente a <i>Rmax</i> = Valore (ribasso) dell'offerta più conveniente Tale coefficiente andrà poi moltiplicato per il punteggio massimo attribuibile pari a 20	<b>da 0 a 20 punti</b>
--	--	------------------------

A tal fine gli operatori economici interessati hanno totalizzato il seguente punteggio provvisorio:

N.	OPERATORE ECONOMICO	RIBASSO OFFERTO	PUNTEGGIO
1	ARCH. LUIGI LA SALA	<b>30,2998%</b>	<b>18</b>
2	ING. AGRO' SALVATORE	<b>14,1982%</b>	<b>9</b>
3	R.T.P. : ARCH. DINO SERRA – ARCH. ANTONIO NICOSIA	<b>33,3330%</b>	<b>20</b>

## IL PRESIDENTE

Considerato che l'aggiudicazione del servizio di che trattasi verrà affidato a favore del concorrente che totalizzerà il maggior punteggio complessivo, si ha:

N.	OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO COMPLESSIVO
1	ARCH. LUIGI LA SALA	<b>52.50</b>
2	ING. AGRO' SALVATORE	<b>66.50</b>
3	R.T.P. : ARCH. DINO SERRA – ARCH. ANTONIO NICOSIA	<b>74.00</b>

L'aggiudicazione del servizio verrà pertanto effettuata a favore del concorrente che ha totalizzato il punteggio complessivo più alto.

## IL PRESIDENTE

Pertanto PROCLAMA che il concorrente ammesso che ha totalizzato il maggior punteggio, risulta:

**OPERATORE ECONOMICO**

**R.T.P. : ARCH. DINO SERRA – ARCH. ANTONIO NICOSIA**



che pertanto si aggiudica provvisoriamente la presente PROCEDURA NEGOZIATA per il servizio di:

**“DIREZIONE LAVORI, MISURE E CONTABILITA' E COORDINAMENTO SULLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE”.**

da eseguirsi nell'ambito dell'intervento <<Lavori di recupero dell'edificio Comunale “Torre dell'orologio” sede della Protezione Civile volontari della misericordia e riqualificazione aree circostanti del vecchio nucleo storico>>, presso il Comune di Realmonte (AG).

offrendo un ribasso percentuale, sul corrispettivo presuntivo onnicomprensivo di € 33.090,31 come onorario – competenze tecniche previste, del 33,3330% e conseguente il prezzo offerto per la prestazione oggetto della presente procedura equivale ad € 22.060,32 diconsi euroventiduemilasessanta/32, oltre CNPAIA 4% e oltre IVA 22% (non soggette a ribasso).

I previsti onorari sono comprensivi di rimborso spese ed oneri accessori.

L'offerta presentata è valida 180 giorni, e ha valore di proposta contrattuale irrevocabile ai sensi dell'articolo 1329 del Codice Civile.

## IL PRESIDENTE

Da' atto, infine, che alla conclusione della verbalizzazione è PRESENTE il seguente operatore economico:

- Arch. Dino Serra, che dichiara di non aver nulla da eccepire.

Inoltre, alle ore 14:50, prima della chiusura del Verbale di Gara, dispone che tutta la documentazione di gara, compresi i plichi pervenuti dalle ditte partecipanti, verranno custoditi al fine di garantirne l'intangibilità, in luogo sicuro.

Il presente Verbale, composto da **numero 5 (cinque) pagine**, dopo essere stato letto e confermato, viene di seguito sottoscritto e si provvederà alla pubblicazione ai sensi di legge presso l'albo on-line di questo Comune.

**Al presente verbale fa parte integrante e sostanziale, il prospetto Excel allegato, per la specifica definizione dei punteggi totalizzati dai concorrenti.**

Si da atto che il presente verbale di gara sarà trasmesso al RUP per gli adempimenti successivi.

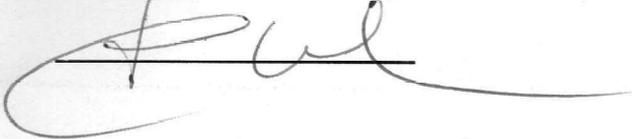
**L'OPERATORE ECONOMICO PRESENTE ALLE OPERAZIONI DI GARA**

*Arch. Dino Serra*



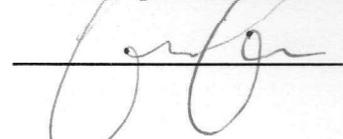
**IL COMPONENTE**

*Arch. Giuseppe Sorrentino Cristoforo*



**IL COMPONENTE**

*Geom. Pierpaolo Tamburello*



**IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE - RUP**

*Arch. Gerlando Fabio Putrone*



**IL PRESIDENTE DELLA  
COMMISSIONE DI GARA**

*Arch. Salvatore Gaipa*

